



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

Penyusun:

Nama Dosen : Anitha Thalib Mbau, S.Pd.,M.Pd.

NIDN : 1625059201

Mata Kuliah : Scientific Reading

Semester : Genap TA. 2025/2026

**PROGRAM STUDI BAHASA DAN KEBUDAYAAN INGGRIS
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS TOMPOTIKA LUWUK**

	UNIVERSITAS TOMPOTIKA LUWUK FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI BAHASA DAN KEBUDAYAAN INGGRIS					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)						
Nama Mata Kuliah (MK)	Kode MK	Rumpun MK	Bobot (sks)		Semester	Tanggal Penyusunan
Scientific Reading	ELC336		T = 2	P = 0	IV (Empat)	16 Februari 2026
Otorisasi/ Pengesahan	Dosen Pengembang RPS	Koordinator MK			Ketua Program Studi	
	Anitha Thalib Mbau, S.Pd., M.Pd.				Muh. Rafii, S.S., M.Pd	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL Prodi yang Dibebankan pada Mata Kuliah					
	CPL 2	Mampu menerapkan konsep teoritis bidang pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan lingkup pekerjaan yang berhubungan dengan bahasa Inggris, kesusasteraan Inggris, kebudayaan Inggris, dan pengajaran bahasa Inggris				
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)					
	CPMK 1	Menjelaskan struktur dan argumen dalam artikel jurnal ilmiah dengan benar.				
	CPMK 2	Menganalisis <i>research gap</i> dari beberapa artikel ilmiah dengan benar.				
	CPMK 3	Menyusun ringkasan ilmiah yang objektif.				
	CPMK 4	Melakukan observasi sederhana untuk mengidentifikasi realitas empiris.				
	CPMK 5	Menulis <i>background of the study</i> berbasis sintesis literatur dan data observasi awal.				
	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)					
	Sub-CPMK 1	Mampu mampu mengidentifikasi struktur IMRaD (Introduction, Method, Results, and Discussion) dalam artikel jurnal secara tepat.				
Sub-CPMK 2	Mampu mengidentifikasi tujuan penelitian, research problem, dan klaim utama penulis dalam artikel ilmiah dengan benar.					

	Sub-CPMK 3	Mampu membandingkan temuan dari minimal lima artikel untuk mengidentifikasi persamaan dan perbedaan fokus penelitian secara tepat.																																																																						
	Sub-CPMK 4	Mampu mengidentifikasi celah penelitian (research gap) dan potensi kebaruan (novelty) dengan benar.																																																																						
	Sub-CPMK 5	Mampu menulis ringkasan artikel dengan memuat tujuan, metode, dan temuan utama secara akurat.																																																																						
	Sub-CPMK 6	Mampu menggunakan parafrase akademik dan menjaga objektivitas dalam penulisan ringkasan dengan benar dan tepat.																																																																						
	Sub-CPMK 7	Mampu menyusun instrumen observasi sederhana (checklist/field note) dengan benar.																																																																						
	Sub-CPMK 8	Mampu mendeskripsikan hasil observasi secara sistematis dan relevan dengan isu penelitian dengan benar.																																																																						
	Sub-CPMK 9	Mampu mengintegrasikan hasil sintesis literatur dan data observasi dalam satu argumentasi yang koheren.																																																																						
	Sub-CPMK 10	Mampu mengonstruksi draf pendahuluan penelitian (Introduction) yang memuat research gap dan urgensi akademik, serta menerapkan teknik sitasi dan daftar pustaka sesuai standar APA 7th dengan tepat.																																																																						
	Relevansi CPMK dan Sub-CPMK																																																																							
	<table><tr><td></td><td>CPMK 1</td><td>CPMK 2</td><td>CPMK 3</td><td>CPMK 4</td><td>CPMK 5</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 1</td><td>√</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 2</td><td>√</td><td></td><td>√</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 3</td><td></td><td>√</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 4</td><td></td><td>√</td><td></td><td></td><td>√</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 5</td><td></td><td></td><td>√</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 6</td><td></td><td></td><td>√</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 7</td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 8</td><td></td><td></td><td></td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>Sub-CPMK 9</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td></tr><tr><td>Sub-CPMK 10</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>√</td></tr></table>							CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	CPMK 5	Sub-CPMK 1	√					Sub-CPMK 2	√		√			Sub-CPMK 3		√				Sub-CPMK 4		√			√	Sub-CPMK 5			√			Sub-CPMK 6			√			Sub-CPMK 7				√		Sub-CPMK 8				√		Sub-CPMK 9					√	Sub-CPMK 10					√
		CPMK 1	CPMK 2	CPMK 3	CPMK 4	CPMK 5																																																																		
Sub-CPMK 1	√																																																																							
Sub-CPMK 2	√		√																																																																					
Sub-CPMK 3		√																																																																						
Sub-CPMK 4		√			√																																																																			
Sub-CPMK 5			√																																																																					
Sub-CPMK 6			√																																																																					
Sub-CPMK 7				√																																																																				
Sub-CPMK 8				√																																																																				
Sub-CPMK 9					√																																																																			
Sub-CPMK 10					√																																																																			
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah ini membekali mahasiswa dengan kemampuan membaca kritis artikel jurnal ilmiah serta mensintesis temuan penelitian dengan realitas empiris melalui kegiatan observasi terbatas. Mahasiswa dilatih mengidentifikasi research gap, membandingkan hasil penelitian dengan kondisi nyata, serta menyusun background of the study berbasis literatur dan data observasi awal.																																																																							
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	(1) Anatomi artikel ilmiah melalui struktur IMRaD dan model *hourglass*, teknik evaluasi kredibilitas sumber riset akademik, serta strategi membaca kritis untuk mengidentifikasi tujuan, klaim utama, dan kesenjangan penelitian (*research gap*); (2) metode sintesis literatur yang objektif melalui parafrase akademik, integrasi data observasi empiris sederhana; dan (3) penerapan lima tahapan konstruksi pendahuluan ilmiah (*The Introduction*) guna menghasilkan draf latar belakang penelitian (*background of the study*) yang koheren, sistematis, dan sesuai dengan standar etika ilmiah.																																																																							
Pustaka	Utama																																																																							

	[1] Grabe, W. (2009). Reading in a Second Language. Cambridge. [2] Elysium Health. (2017). The non-scientist's guide to reading and understanding a scientific paper. Medium. [3] Cargill, M., & O'Connor, P. (2009). Writing scientific research articles: Strategy and steps (1st ed.). Wiley-Blackwell.
	Pendukung [1] Hedge, T. (2003). Teaching and Learning in the Language Classroom. Oxford. [2] Krause, S. D. (2021). The process of research writing. LibreTexts. [3] Artikel jurnal bereputasi nasional dan internasional.
Dosen Pengampu	Anitha Thalib Mbau, S.Pd., M.Pd.
Modalitas dan Mata Kuliah Prasyarat	Academic Reading

Minggu Ke-	Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan Mahasiswa, [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Luring (Offline)	Daring (Online)		
1-2	Mampu mampu mengidentifikasi struktur IMRaD (Introduction, Method, Results, and Discussion) dalam artikel jurnal secara tepat.	- Ketepatan menunjukkan bagian Introduction, Method, Results, dan Discussion secara tepat dalam artikel. - Ketepatan menjelaskan fungsi setiap bagian IMRaD secara tertulis.	Teknik Tes: - Rubrik Deskriptif (Skala Persepsi) Teknik Non Tes: - Aktivitas Partisipatif - Lembar Kerja Identifikasi	- Kuliah/Ceramah: Penjelasan RPS & pengenalan model *Hourglass* dalam artikel ilmiah. - Diskusi; Case-Based Learning (CBL): Membedah satu artikel contoh secara berkelompok untuk menemukan elemen IMRaD.	Diskusi asinkron, mengunggah tugas pada ecampuz: https://untika.ecampuz.com/ [PT + BM: (2 + 3) x (2 x 50')]	- Penjelasan RPS - Scientific Reading - Journal Articles	5%

				[TM: 1 x (2 x 50')] Tugas Terstruktur 1: Latihan Labelling IMRaD: Carilah satu artikel penelitian primer berbahasa Inggris bertema Linguistik, Sastra, atau Pendidikan Bahasa Inggris. Berikan tanda (highlight) dengan warna berbeda untuk bagian: Abstract, Introduction, Method, Results, dan Discussion. Tuliskan satu paragraf singkat (100 kata) yang menjelaskan isi bagian 'Introduction' menurut pemahaman awal Anda. Unggah ke LMS/e-Campuz sebelum pertemuan minggu ke-2. Kegiatan Mandiri: Pelajari Bab 2 (halaman 9-13) pada buku Cargill & O'Connor mengenai 'Research Article Structures' dan baca artikel 'The Non-Scientist's Guide to Reading' (Elysium Health) untuk memahami mengapa urutan membaca artikel tidak harus selalu berurutan dari depan ke belakang.			
3-4	Mampu mengidentifikasi tujuan penelitian, research problem, dan klaim utama penulis dalam artikel ilmiah dengan benar.	- Ketepatan membedakan antara Research Problem dan Research Aim. - Ketepatan mengekstraksi klaim utama penulis dari bagian Discussion/ Conclusion.	Teknik Tes: - Tes tulis (Analisis Ringkasan Argumen) Teknik Non Tes: - Aktivitas Partisipatif - Rubrik Analitik (Pemahaman Isi)	- Small Group Discussion: Menggunakan metode Close Reading pada bagian Results & Discussion untuk menemukan klaim/kontribusi utama. - Diskusi; Case-Based Learning (CBL): Menganalisis masalah kontekstual terkait bentuk aljabar dan operasinya, serta	Mengisi Claim-Evidence-Reasoning Worksheet dari 2 artikel berbeda dan unggah ke e-Campuz.: https://untika.ecampus.com/ [PT + BM: (2 + 3) x (2 x 50')]	- Cargill & O'Connor (2009): The statement of purpose or main activity (Hal. 49-50). - Steven D. Krause (2021): konsep Thesis dalam riset akademik (Hal. 13-14). - Elysium Health (2017): Skip Ahead to the Conclusion (Hal.7) - Cargill & O'Connor (2009): Information	5%

				menyelesaikannya secara berkelompok. [TM: 1 x (2 x 50')] Tugas 2-Berdasarkan artikel jurnal pilihan Anda, kerjakanlah tugas berikut: 1. Kutip satu kalimat dari bagian Introduction yang menunjukkan Research Aim (Gunakan panduan Stage 4 Cargill hal. 49). 2. Jelaskan dalam bahasa Anda sendiri, apa masalah nyata yang ingin diselesaikan oleh peneliti tersebut (Ref: Krause hal. 13). 3. Temukan satu klaim utama penulis di bagian Conclusion dan jelaskan mengapa klaim tersebut penting bagi bidang bahasa Inggris (Ref: Elysium Health hal. 7).		elements 1 & 2 (A reference to purpose and restatement of findings) (hal.56-57)	
5-6	Mampu membandingkan temuan dari minimal lima artikel untuk mengidentifikasi persamaan dan perbedaan fokus penelitian secara tepat.	Ketepatan menyusun matriks perbandingan yang menunjukkan kaitan antar artikel (persamaan & perbedaan).	Teknik Tes: - Rubrik Analitik (Analisis & Sintesis) Teknik Non Tes: - Aktivitas Partisipatif - Penyusunan Synthesis Matrix	- Kuliah/Ceramah: Dosen mendemonstrasikan cara membuat Charting Categories (metode Krause). - Collaborative Learning: Mahasiswa dalam kelompok kecil membandingkan 2-3 artikel yang sudah mereka miliki. [TM: 1 x (2 x 50')] Tugas 3. Pembuatan Synthesis Matrix: 1. Siapkan minimal 5 artikel ilmiah bertema serupa. 2. Buatlah sebuah tabel (Synthesis Matrix) dengan kolom sebagai berikut: Column 1: Author/Year	Melengkapi matriks sintesis dengan total 5 artikel dan mengunggahnya ke e-Campuz: https://untika.ecampus.com/ [PT + BM: (2 + 3) x (2 x 50')]	- Steven D. Krause (2021): Charting Your Categories mengenai cara menyusun tabel perbandingan bukti penelitian (Hal. 114-116). - Cargill & O'Connor (2009): Comparison with the findings of other researchers (Hal. 56) dan contoh analisisnya di Halaman 170-171 (Table AP12/ AP13). - Elysium Health (2017): Understand the Results (Hal. 8-9)	5%

				Column 2: Research Aim Column 3: Method/Participants Column 4: Main Findings Column 5: Key Similarity/ Difference (Bandingkan dengan artikel lainnya). 3. Tuliskan kesimpulan ringkas di bawah tabel (maksimal 200 kata) mengenai apa yang menjadi tren atau kesepakatan umum dari kelima artikel tersebut (Ref: Krause hal. 115). 4. Unggah ke LMS sebelum pertemuan ke-7.3-Pembuatan Synthesis Matrix:			
7	Mampu menulis ringkasan artikel dengan memuat tujuan, metode, dan temuan utama secara akurat.	- Ketepatan mengidentifikasi kalimat gap signals dalam artikel. - Ketepatan merumuskan apa yang belum diteliti dari sekumpulan literatur.	Teknik Tes: - Rubrik Analitik (Critical Evaluation) Teknik Non Tes: - Aktivitas Partisipatif - Gap Analysis Statement	- Kuliah & Case Study: Bedah mendalam Stage 3 (The Research Gap) pada artikel primer. - Diskusi; Discovery Learning: Mahasiswa mencari "signal words" yang menandakan adanya celah riset dalam teks. [TM: 1 x (2 x 50')]	Menuliskan rumusan Research Gap berdasarkan matriks sintesis yang dibuat pada minggu 5-6, dan mengunggahnya ke e-Campuz: https://untika.ecampus.com/ [PT + BM: (2 + 3) x (2 x 50')]	- Cargill & O'Connor (2009): Indicating the gap or research niche (Hal. 49) dan Tabel AP10 yang memberikan contoh kata-kata sinyal celah riset (Hal. 167). - Steven D. Krause (2021): Evaluating the Quality and Credibility of Your Research (Hal. 26-28). - Elysium Health (2017): Recognize This Is Just the Beginning (Hal. 10) tentang cara menindaklanjuti rekomendasi penulis untuk riset selanjutnya.	5%
				Tugas 4-Drafting the Gap Statement: 1. Buka kembali Matriks Sintesis (Tugas 3) Anda. 2. Identifikasi satu hal yang belum dibahas secara mendalam atau hasil yang masih diperdebatkan dari 5 artikel tersebut. 3. Tuliskan 3-5 kalimat Gap Statement dengan struktur: * Kalimat 1: Apa yang sudah banyak diteliti?			

				* Kalimat 2: Gunakan Gap Signal (misal: However, few studies have focused on...) untuk menunjukkan apa yang kurang. * Kalimat 3: Mengapa celah itu perlu diisi? 4. Gunakan referensi dari Cargill hal. 167 untuk pilihan kata kerja yang tepat. 5. Unggah ke LMS sebelum UTS (Pertemuan 8).			
8	Evaluasi Tengah Semester (ETS) / Ujian Tengah Semester (UTS) / Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya						10%
9	Mampu menggunakan parafrase akademik dan menjaga objektivitas dalam penulisan ringkasan dengan benar dan tepat.	- Kemampuan melakukan parafrase dengan mengubah struktur kalimat tanpa mengubah makna. - Ketepatan penulisan sitasi (in-text citation).	Teknik Tes: - Rubrik Deskriptif (Kualitas Parafrase) Teknik Non Tes: - Latihan Parafrase Terbimbing	- Kuliah: Dosen memonstrasikan teknik Sentence Templates (metode Cargill) untuk menghindari plagiarisme kata demi kata. - Peer-Review: Mahasiswa saling mengoreksi hasil parafrase rekan sejawat untuk mengecek distorsi makna. [TM: 1 x (2 x 50')]	Mengerjakan latihan Identifying Plagiarism pada LMS berdasarkan kasus nyata, dan mengunggahnya ke di ecampuz: https://untika.ecampuz.com/ [PT + BM: (4 + 6) x (2 x 50')]	- Steven D. Krause (2021): How to Quote and Paraphrase dan kapan harus memilih salah satunya (Hal. 49-53). - Cargill & O'Connor (2009): Strategic and acceptable language re-use (Hal. 105-107). - Steven D. Krause (2021): How to Avoid Plagiarism (Hal. 54-55).	10%
				Tugas 5 1. Ambil 3 kalimat kunci dari bagian Results atau Discussion pada artikel jurnal utama Anda. 2. Lakukan parafrase pada ketiga kalimat tersebut dengan dua teknik: * Teknik 1: Mengubah struktur aktif ke pasif (atau sebaliknya) (Ref: Cargill hal. 37).			

				* Teknik 2: Menggunakan Sentence Template (Ref: Cargill hal. 106). 3. Sertakan Sitasi In-text yang benar menurut format APA 7th (Ref: Krause hal. 167-170). 4. Pastikan tidak ada opini pribadi yang masuk ke dalam parafrase tersebut (menjaga objektivitas). 5. Unggah draf asal dan hasil parafrase ke e-Campuz.			
10	Mampu mengidentifikasi celah penelitian (research gap) dan potensi kebaruan (novelty) dengan benar.	- Ketepatan menentukan variabel observasi berdasarkan masalah di literatur. - Kesesuaian format instrumen dengan tujuan observasi.	Teknik Tes: - Rubrik Deskriptif (Logika Instrumen) Teknik Non Tes: - Aktivitas Partisipatif - Penyusunan Draft Instrumen	- Kuliah/Ceramah; Workshop: Dosen menjelaskan perbedaan data literatur (sekunder) vs data lapangan (primer). - Simulasi: Mahasiswa berlatih menyusun butir observasi (apa yang akan dilihat/dicatat) berdasarkan Research Gap yang ditemukan di minggu ke-7.	Memfinalisasi instrumen observasi sederhana (format checklist atau catatan lapangan) dan unggah ke e-Campuz https://untika.ecampus.com/ [PT + BM: (2 + 3) x (2 x 50')]	- Steven D. Krause (2021): Primary Research Versus Secondary Research (Hal. 20). - Cargill & O'Connor (2009): Purpose of the Methods section (Hal. 46). - Elysium Health (2017): Assessing the Subject (Hal. 9)	5%

11	Mampu menyusun instrumen observasi sederhana (checklist/field note) dengan benar.	- Ketepatan menentukan aspek amatan yang relevan dengan topik. - Logika penyusunan butir instrumen (operasionalisasi variabel).	Teknik Tes: - Rubrik Deskriptif (Kualitas Instrumen) Teknik non tes: - Aktifitas partisipatif - Rancangan instrumen	- Kuliah/Ceramah: Dosen memberikan contoh instrumen observasi kelas bahasa Inggris. - Collaborative Learning: Mahasiswa bekerja dalam kelompok menyusun daftar periksa (checklist) amatan. [TM: 1 x (2 x 50')]	Melakukan simulasi pengisian instrumen berdasarkan video pengajaran bahasa Inggris dan mengunggah hasilnya ke LMS. [PT + BM: (4 + 6) x (2 x 50')]	- Steven D. Krause (2021): Primary Research (interviews, surveys, observations) (Hal. 20). - Cargill & O'Connor (2009): Purpose of the Methods section (Hal. 46) - Elysium Health (2017): Assessing the Subject (Hal. 9).	10%
12-13	Mampu mendeskripsikan hasil observasi secara sistematis serta mengintegrasikannya dengan hasil sintesis literatur dalam satu argumentasi yang koheren.	- Ketepatan melaporkan temuan lapangan secara objektif (preliminary study). - Kemampuan menghubungkan data lapangan dengan teori/artikel jurnal (Integrasi).	Teknik non tes: - Aktifitas partisipatif - Rubrik Analitik (Kualitas Argumentasi) - Laporan Integrasi Data	- Workshop: Dosen mendemonstrasikan teknik "Weaving Evidence" (menenun bukti) antara literatur dan fakta. - Peer-Feedback: Sesi diskusi draf laporan observasi untuk mengecek koherensi argumen. [TM: 2 x (2 x 50')]	Pertemuan 12: Mahasiswa turun ke lapangan (sekolah/ media/kom unitas) menggunakan instrumen dari Minggu ke-11. Pertemuan 13: Menulis draf Introduction mini yang menggabungkan temuan jurnal dan observasi, dan mengunggahnya ke di ecampuz: https://untika.ecampuz.com/	- Cargill & O'Connor (2009): Results as a story) (Hal. 32-33). - Steven D. Krause (2021): Weaving in Evidence to Support Your Point) (Hal. 131). - Cargill & O'Connor (2009): Information elements to highlight the key messages (Hal. 56-57).	15%

					[PT + BM: (4 + 6) x (2 x 50')]		
14-15	Mampu mengonstruksi draf pendahuluan penelitian (Introduction) yang memuat research gap dan urgensi akademik, serta menerapkan teknik sitasi dan daftar pustaka sesuai standar APA 7th dengan tepat.	- Logika alur tulisan dari umum ke khusus (*funneling*). - Ketajaman argumentasi dalam menyusun urgensi penelitian. - Ketepatan penulisan sitasi & daftar pustaka (APA 7th).	Teknik Non Tes: - Rubrik Analitik Penulisan Akademik - Produk: Draf Research Introduction	- Workshop Final: - Umpan balik dosen terhadap substansi argumen; dan mahasiswa saling mengoreksi draf menggunakan checklist Top-Heavy Sentences - Referencing Clinic: - Mahasiswa melakukan cross-check sitasi menggunakan panduan APA 7th (Focus: Integral vs Non-integral citation). [TM: 2 x (2 x 50')]	Pertemuan 14: Melakukan finalisasi draf dan menyusun daftar pustaka (minimal 5 sumber) sesuai format APA 7th. Pertemuan 15: Latihan mandiri cara merujuk sumber digital non-tradisional (YouTube/GenAI) berdasarkan APA Guide, dan mengunggahnya ke di ecampuz: https://untika.ecampuz.com/ [PT + BM: (4 + 6) x (2 x 50')]	- Cargill & O'Connor (2009): Five stages to a compelling Introduction (Hal. 41-43) dan proses draf di Halaman 50-51. - Cargill & O'Connor (2009): Editing for logical flow (Hal. 51) serta teknik memperbaiki kalimat top-heavy di Halaman 64-65 (Task 8.12 & 8.13). - Steven D. Krause (2021): Background Information (Hal. 130). - APA 7th Edition Referencing Guide (2023): How to reference (Hal. 2); Tabel Number of authors untuk penggunaan et al. (Hal. 3) Bagian 14 & 15; dan cara mengutip gambar dari website, YouTube, dan ChatGPT (Hal. 11 & 15).	20%
16	Evaluasi Akhir Semester (EAS) / Ujian Akhir Semester (UAS) / Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa						10%

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
6. Kriteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
7. Bentuk penilaian: tes dan non-tes.
8. Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
9. Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Case Based Learning, Discovery Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yang setara.
10. Materi Pembelajaran adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
11. Bobot penilaian adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian sub-CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian sub-CPMK tersebut, dan totalnya 100%.
12. TM=tatap muka, PT=penugasan terstruktur, BM=belajar mandiri.

Tabel Komponen Penilaian

No.	Komponen Penilaian	Bobot (%)	Deskripsi
1.	Aktifitas Partisipatif	15%	Keaktifan mahasiswa dalam diskusi analisis artikel jurnal, keterlibatan dalam case-based analysis, kontribusi dalam identifikasi struktur IMRaD, research problem, dan research gap, serta partisipasi dalam workshop sintesis literatur dan pembahasan hasil observasi.
2.	Rubrik Penilaian Analitik	55%	Ketepatan identifikasi struktur dan argumen artikel ilmiah, kemampuan membandingkan dan mensintesis minimal dua hingga tiga artikel, ketepatan merumuskan research gap dan novelty, kualitas integrasi antara literatur dan data observasi dalam penulisan background, koherensi argumentasi, serta ketepatan penggunaan bahasa akademik dan sitasi (APA Style).
3.	Kognitif/Pengetahuan - Tugas (Analisis artikel & matriks perbandingan studi) - Ujian Tengah Semester (Penulisan Summary Artikel Ilmiah) - Ujian Akhir Semester (Penulisan Background of the Study berbasis literatur dan observasi)	10% 10% 10%	

Tabel Rubrik Penilaian Analitik

No .	Aspek yang Dinilai	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
1.	Pemahaman Struktur & Isi Artikel	Mampu mengidentifikasi tujuan, metode, dan temuan secara lengkap dan akurat.	Sebagian besar bagian penting teridentifikasi dengan tepat.	Ada bagian penting yang kurang tepat atau terlewat.	Tidak mampu mengidentifikasi isi utama dengan benar.
2.	Analisis & Sintesis Literatur	Mampu mengintegrasikan ≥3 sumber secara koheren dan menunjukkan hubungan yang jelas antar studi.	Menggunakan beberapa sumber dan ada upaya sintesis, meski belum sepenuhnya terintegrasi.	Sumber masih dirangkum satu per satu tanpa sintesis kuat.	Tidak ada sintesis; hanya ringkasan terpisah atau tidak relevan.
3.	Identifikasi Research Gap & Urgensi	Research gap dinyatakan eksplisit, logis, dan didukung literatur/observasi.	Gap cukup jelas namun belum sepenuhnya argumentatif.	Gap kurang spesifik atau kurang didukung bukti.	Tidak menunjukkan gap penelitian yang jelas.
4.	Integrasi Data Observasi (untuk Background)	Data observasi relevan, terhubung kuat dengan literatur, dan memperkuat urgensi penelitian.	Observasi relevan tetapi integrasinya belum maksimal.	Observasi disebutkan tetapi kurang dianalisis.	Tidak ada atau tidak relevan dengan topik.
5.	Koherensi & Organisasi Tulisan	Ide tersusun runtut, transisi antar paragraf jelas, mengikuti pola akademik (funnel).	Struktur cukup runtut, ada sedikit ketidakterpaduan.	Urutan ide kurang sistematis.	Tulisan tidak terorganisasi dengan baik.
6.	Bahasa Akademik & Sitasi	Bahasa formal, objektif, minim kesalahan; sitasi sesuai APA dan konsisten.	Bahasa cukup formal, ada kesalahan minor; sitasi sebagian besar benar.	Beberapa kesalahan bahasa dan inkonsistensi sitasi.	Banyak kesalahan bahasa; sitasi tidak sesuai atau tidak ada.